**Анализ результатов итогового сочинения в 2023-2024 учебном году.**

1.Статистический анализ результатов итогового сочинения.

В 11 классах средних общеобразовательных школ Адамовского района обучается 57 выпускников.

Из 57 обучающихся, писавших пробное итоговое сочинение, получили «зачет» - 56 чел. (98,2%), 1 обучающийся из МБОУ" Комсомольская СОШ" Алтаев И.Ж не получил «зачёт» ни по одному из критериев итогового сочинения и не выполнил 2 требования, предъявляемые к ИС.

Анализ результатов написания итоговых сочинений в целом за последние три года.

Адамовский район.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| год | Всего выпускников | Количество участников итогового сочинения | Количество участников, получивших «незачёт» по итогам итогового сочинения | Количество участников, получивших «незачёт» по критерию «Грамотность» |
| 2021 | 60 | 60 | 0 | 4 (93,3%) |
| 2022 | 64 | 64 | 0 | 2  (96,8%) |
| 2023 | 57 | 57 | 0 | 4  (93%) |

Рейтинг результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям Адамовского района.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во обуч-ся по списку | Количество участников итогового сочинения | Количество участников, получивших «незачет» по итогам итогового сочинения | Количество участников, получивших «незачет» по критерию «Грамотность» |
| 1 | МБОУ"Адамовская СОШ№1 им.М.И.Шеменёва | 10 | 10 | 0 | 3 |
| 2 | МБОУ" Адамовская СОШ №2 | 19 | 19 | 0 | 0 |
| 3 | МБОУ" Аниховская СОШ" | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 4 | МБОУ" Брацлавская СОШ" | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 5 | МБОУ"Елизаветинская СОШ" | 7 | 7 | 0 | 0 |
| 6 | МБОУ" Комсомольская СОШ" | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 7 | МБОУ" Майская СОШ" | 5 | 5 | 0 | 0 |
| 8 | МБОУ" Теренсайская СОШ" | 5 | 5 | 0 | 0 |
| 9 | МБОУ"Юбилейная СОШ" | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 10 | МБОУ" Шильдинская СОШ" | 4 | 4 | 0 | 0 |
|  | ИТОГО | 57 | 57 | 1 | 4 |

По критерию «Грамотность» худшие показатели в МБОУ « Адамовская СОШ №1 им. М.И.Шеменёва» и в МБОУ « Комсомольская СОШ»

Результаты по выполнению сочинения по четырём критериям в общеобразовательных школах района.

Количество учащихся, получивших «зачёт» по всем пяти критериям.

Лучший результат у МБОУ « Брацлавская СОШ»: по 5 критериям у учащихся «зачёт» (учитель Аманжулова С.А..).

**Требование 2** «Самостоятельность написания сочинения» - работа должна быть написана самостоятельно, не допускается списывание из какого-либо источника, допускается прямое или косвенное цитирование с ссылкой на источник.

Работы 57 выпускников (100%), писавших сочинение, соответствовали требованиям и были проверены согласно критериям.

1.2 «Содержательный анализ результатов итогового сочинения»

Темы итогового сочинения для выпускников Оренбургской области и их выбор участниками итогового сочинения в Адамовском районе.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| НОМЕР | ТЕМА | Кол-во участников, выбравших тему |
| 1 | С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни? | 16 |
| 2 | Какое качество Вы больше всего цените в других? | 22 |
| 3 | Когда эгоизм приводит к преступлению? | 17 |
| 4 | Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»? | 2 |
| 5 | Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях? | 0 |
| 6 | Что важнее в книге – как она написана или о чём? | 0 |

22 ученика (38,6%) выбрали тему «Какое качество Вы больше всего цените в других?»

2 ученика (9%)выбрали тему «Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?

При написании итогового сочинения важно правильно выбрать тему, исходя из своего читательского опыта.Итоговое сочинение, как и любое другое сочинение, состоит из 3 частей. Примерно так выглядит структура ИС:

*Вступление: общее рассуждение по теме.*

*Тезис: мысль, которую нужно доказать.*

*Основная часть: примеры-аргументы из литературы.*

*Заключение: обобщение вышесказанного.*

Выпускникам предлагается на выбор 6 тем. Они бывают двух видов: тема-вопрос и тема-цитата. В итоговом сочинении 2023, как видим, были предложены только темы –вопросы.

Темы №5 и №6 не выбрал никто. Можно предположить, что данные темы очень обобщены. Здесь всё индивидуально. Но последняя тема - одна из самых опасных. Здесь возникает много вопросов - в какой книге? Какого автора выбрать? Оценить, как она написана, что, конечно, затруднительно для одиннадцатиклассника, и помнить, что должны быть примеры из литературы. Поэтому последняя тема именно в такой формулировке не была выбрана выпускниками. Темы №1-4 - все равнозначны между собой. Процентное соотношение выбранных выпускниками тем тоже примерно на одном уровне (см. таблицу выше). Но так как основу сочинения составляют всё-таки литературные аргументы, то нужно к каждой теме попытаться подобрать минимум по два аргумента – это и стало главным критерием выбора той или иной темы. В основном для аргументации выпускники выбирали общеизвестные произведения русской классики , например: Л.Н. Толстой «Война и мир», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Дубровский», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени». Также такие произведения отечественной литературы как: М.А Шолохов «Судьба человека», В.П Астафьев «Фотография, на которой меня нет», В.Г Распутин «Уроки французского», К.Г. Паустовский «Телеграмма» и другие.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция»**

По этому критерию 94,7% работ (54 чел.) были зачтены. Следует отметить, что большинство обучающихся знают структуру сочинения на заданную тему, сочинения одиннадцатиклассников построены в соответствии с принципами композиционной целостности текста. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров. Вступление, тезисно-доказательная часть, заключение связаны между собой.

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество речи»**

По данному критерию были зачтены лишь 28 сочинения (49%). В сочинениях обучающихся наблюдаются логические ошибки, ведущие к недостаточной убедительности тезисно-доказательной базы сочинения.

Работы выпускников (49% - МБОУ"Адамовская СОШ№1 им .М.И. Шеменёва», МБОУ «Адамовская СОШ №2», МБОУ «Майская СОШ», МБОУ "Комсомольская СОШ", МБОУ "Теренсайская СОШ", МБОУ" Шильдинская СОШ") характеризуется бедностью словаря, однообразием грамматического строя речи, что не позволило им получить «зачёт» по данному критерию. Отмечается неверное словоупотребление, наличие в работах речевых штампов, логические ошибки, связанные с нарушением законов логики в пределах одного предложения, суждения, что приводит к существенному затруднению понимания смысла сочинения. Неоправданное повторение высказанной ранее мысли. В некоторых работах суждения очень поверхностны. В сравнении с пробным итоговым сочинением (10.11.2023) данный показатель ниже на 41%.

*Типичные речевые ошибки:*

1) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;

2) применение просторечных слов и выражений;

3) нарушение лексической сочетаемости;

4) бедность и однообразие синтаксических конструкций.

**Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность»**

Анализ сочинений позволил оценить и грамотность речи будущих выпускников, 53 обучающихся (92,9%) получили «зачет» по данному критерию.

В 8% (4 чел.) работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки (более 5 ошибок на 100 слов). Обучающиеся МБОУ"Адамовская СОШ№1 им .М.И. Шеменёва», , МБОУ «Шильдинская СОШ», МБОУ "Комсомольская СОШ".

В сравнении с пробным итоговым сочинением (10.11.2023) данный показатель выше на 20,7%.

1 учащийся МБОУ «Комсомольская СОШ» Алтаев Ислам переписал сочинение в резервный день. Причина «незачёт» в первый раз написания итогового сочинения. Его сочинение было перепроверено экспертом по русскому языку. В итоге учащийся получил «зачёт» по итоговому сочинению. Все работы оценены экспертами объективно.

*Типичные орфографические ошибки.*

Наибольшее количество ошибок допущено в правописании безударных гласных, проверяемых ударением, словарной лексики, при дифференциации на письме НЕ-НИ, слитно-дефисно-раздельном написании наречий, в падежных окончаний имен существительных, в правописании производных союзов и предлогов.

*Типичные пунктуационные ошибки.*

Наибольшее количество ошибок допущено при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов; между частями бессоюзного сложного предложения; в сложноподчиненных предложениях (особенно большие трудности возникают при постановке запятой на стыке союзов); при использовании вводных слов (конструкций); в предложениях с обособленными членами предложения.

*Типичные грамматические ошибки.*

Наибольшее количество ошибок допущено в использовании личных, указательных и определительных местоимений, при образовании форм местоимений, при употреблении деепричастного оборота.

Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку.

**Рекомендации** администрации общеобразовательных организаций:

1.Классным руководителям довести результаты работы до учащихся и их родителей под роспись.

2.Учителям литературы скорректировать ИОМ с целью отработки пробелов в знаниях обучающихся.

3. Каждый ИОМ должен быть подписан обучающимся и учителем.

4.Учителям, работающим в 11-х классах, взять на вооружение анализ итогового сочинения для планирования работы уже в текущем году.

5.Своевременно изучать [Методические рекомендации по проверке итогового сочинения и Критерии оценивания итогового сочинения](http://fipi.ru/sites/default/files/file/itog_soch/metod_rekomendacii_shkoly.pdf) .

**Рекомендации** учителям русского языка и литературы:

1. Совершенствовать умение обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции.
2. Провести анализ сочинений в индивидуальном порядке с каждым выпускником.
3. Развивать все виды речевой деятельности учащихся в их единстве и взаимосвязи, работать над формированием метапредметных умений и навыков.
4. На уроках применять разные виды чтения (просмотровое, поисковое, исследовательское) с ориентацией на отбор нужной информации.
5. Формировать языковую зоркость, умение редактировать собственный ответ;
6. Совершенствовать умения орфографического и пунктуационного анализа текста.
7. Учителям, работающим в 10-х классах, ознакомиться с результатами пробного итогового сочинения для планирования работы в текущем году.
8. Проводить на регулярной основе мероприятия, повышающие интерес обучающихся к чтению (конкурсы сочинений с разнообразием предполагаемых тем и форматов, участие в школьных медиа, конкурсы ораторского мастерства.