Мониторинг выполнения контрольных работ и ЕГЭ по русскому языку

обучающимися 11-ых классов в ОО Адамовского района в 2020-2021 учебном году.

 Мониторинг проводился на основании приказа министерства образования Оренбургской области от 29.08.2019 года № 01-21/1749 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2019-2020 учебном году, приказов районного отдела образования №280а от 30.08.2019 г. «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2019-2020 учебном году в общеобразовательных организациях Адамовского района» и №4 от 09.01.2020 г «О проведении контрольных работ предметов по выбору ЕГЭ» в 11 классах образовательных организаций района.

 *Цель*: проверка готовности выпускников общеобразовательных организаций к сдаче ЕГЭ.

 *Даты проведения*: 26 сентября 2020 г., 19 декабря 2020 г., 3,4 июня 2021 г.

 В Адамовском районе 80 выпускников в 9 ОО района.

**Результаты выполнения контрольной работы по русскому языку в ОО района**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | **ВКР** | **ПКР** |  |  |
| школа | успеваемость | качество  | успеваемость | качество  | **динамика качество** |
| АСОШ № 1 | 100 | 56 | 100 | 94,5 | =/ + |
| АСОШ № 2 | 100 | 55 | 100 | 64,7 | =/ + |
| Аниховская СОШ | 100 | 33 | 100 | 33,3 | =/ = |
| Елизаветинская СОШ | 100 | 50 | 100 | 50 | =/ = |
| Комсомольская СОШ | 100 | 14 | 100 | 43 | =/ + |
| Майская СОШ | 100 | 83 | 100 | 69 | =/ - |
| Теренсайская СОШ | 100 | 0 | 100 | 25 | =/ + |
| Шильдинская СОШ | 100 | 43 | 100 | 57 | =/ + |
| Юбилейная СОШ | 100 | 0 | 100 | 80 | =/ + |
| **РАЙОН** | **100** | **47** | **100** | **57,2** | **=/ +** |

**Мониторинг результатов по баллам выпускников**

 На ВКР наименьший балл по району 24 получил выпускник Комсомольской СОШ. На ПКР этот ученик набрал 50 баллов. На ПКР наименьший балл по району 36 также у выпускника Комсомольской СОШ.

 По результатам ВКР и ПКР все обучающиеся разделены на кластеры: 0-23 балла, 24-35, 36-56, 57-72, 73-80, 81-100. В группе 0-23 б. нет работ, 24-35 – 1 работа. Наибольшие баллы по ВКР 95 баллов - у ученицы Майской СОШ, на ПКР 83 балла – у ученицы АСОШ № 2.

 На ВКР 51 % обучающихся 11 классов получили 36-56 баллов, этот показатель на ПКР уже ниже – 32 %..

35-56 баллов – результаты в сравнении по ОО

 57-72 балла получили на ВКР 40 % обучающихся, а на ПКР уже 58 %, положительная динамика составляет 18%. Увеличилось количество выпускников с баллами в этом кластере в ОО: АСОШ №1, АСОШ №2, Теренсайская СОШ, Шильдинская СОШ, Юбилейная СОШ. Уменьшилось количество в Майской СОШ.

 Баллы выше 71 есть у обучающихся из 3 школ:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название ОО | 72-80 баллов | 81-100 баллов |
| ВКР | ПКР | ВКР | ПКР |
| АСОШ № 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| АСОШ № 2 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| Майская СОШ | 2 | 4 | 2 | 1 |

 Высокие баллы на ПКР добавились в АСОШ № 2, Майской СОШ. Отрицательная динамика по этим 2 кластерам в АСОШ № 1.

Таблица выполнения заданий входной контрольной работы по русскому языку

обучающимися 11 класса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания  | Проверяемый элемент содержания  | ВКР % выполнения | ПКР % выполнения |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 72 | 59 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте.  | 82 | 72 |
| 3 | Лексическое значение слова | 95 | 52 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 42 | 56 |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 51 | 48 |
| 6 | Лексические нормы | 23 | 7 |
| 7 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 20 | 9 |
| 8 | Синтаксические нормы.  | 34 | 31 |
| 9 | Правописание корней | 15 | 34 |
| 10 | Правописание приставок | 25 | 35 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи(кроме -Н-/-НН-) | 21 | 42 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 21 | 14 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ | 30 | 53 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 69 | 77 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН-в различных частях речи | 9 | 11 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 20 | 10 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 30 | 38 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 31 | 38 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 28 | 31 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 19 | 19 |
| 21 | Пунктуационный анализ  | 43 | 15 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 31 | 65 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | 46 | 46 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 16 | 64 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте. | 24 | 55 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности. | 49 | 36 |

*Вывод*: С ВКР и ПКР выпускники справились (100%), но качество знаний недостаточное.

Вывод: по ПКР

 Наиболее проблемными моментами в выполнении заданий тестовой части оказались:

№6 Лексические нормы

№7 Морфологические нормы (образование форм слова)

№12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий

№16 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами

№ 15 Правописание-Н- и -НН-в различных частях речи

№20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи

№21 Пунктуационный анализ

Процент выполнения данных типов заданий – менее 20 %.

 Часть 2 (сочинение –рассуждение)

Максимальный балл за сочинение – получили 3 ученицы из Адамовских СОШ (№2 и № 1) .

К1 Формулировка проблем исходного текста

 Из 76 обучающихся, писавших сочинение, 67 обучающихся назвали верно одну из проблем, отраженных в исходных текстах. 9 (11%) обучающихся не смогли верно определить проблему исходного текста, следовательно, по критериям К1-К4 им было выставлено 0 баллов.

К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.

 89% обучающихся в той или иной степени смогли прокомментировать сформулированную ими проблему с опорой на исходный текст, приводя по 2 примера из текста, важные для понимания проблемы. Не справились с заданием 9 (11%)обучающихся. Максимальный балл за комментарий набрали только 18%.

К3 Отражение позиции автора исходного текста.

 78,9 % смогли верно сформулировать авторскую позицию.

К4 Отношение экзаменуемого к позиции автора по проблеме исходного текста.

 78,9 % обучающихся смогли верно обосновать собственное отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.

*Речевое оформление сочинения*

К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

 У 65%обучающихся работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена, нет нарушений абзацного членения.

К6 Точность и выразительность речи.

 Работы 64,5% обучающихся характеризуются смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, точностью выражения мысли. Учащиеся четко представляют структуру экзаменационного сочинения, умеют делать переходы между частями сочинения.

Критерии К7-К10 характеризуют уровень грамотности учащихся. Орфографические нормы: лишь 38% получили максимум 3 балла по критерию К7. 6 (8 %) учащихся допустили более четырёх орфографических ошибок и получили 0 баллов по орфографии.

 Пунктуационные нормы: 22(28%) человека получили максимум 3 балла по данному критерию.

 По критериям К9 (языковые нормы) и К10 (речевые нормы) 52 % и 71 % обучающихся соответственно получили 2 балла.

К11 Соблюдение этических норм. Обучающиеся не допустили этических ошибок в сочинениях.

К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

 Для сочинений 94 % обучающихся характерна фактологическая точность.

 Критических моментов не выявлено в задании № 27. Нет ни одного критерия, в котором бы наблюдалось 100%-ное невыполнение требований.

 Общие выводы по результатам ВКР и ПКР в формате ЕГЭ по русскому языку отражены в аналитических справках. На основании результатов учителям даны рекомендации по повышению качества подготовки выпускников

**Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2021 г.**

 Из 80 выпускников 11 класса ОО района ЕГЭ по русскому языку сдавали 70 человек. Средний балл – 77, так же, как в 2020 г. (77). Успеваемость – 100 %, качество – 88,57 %.

Рейтинг ОО по среднему баллу ЕГЭ по русскому языку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Средний балл | Мах балл | ФИО выпускников | Качество  |
| Шильдинская СОШ | **87** | 100, 94, 92 | Романов Д., Васильев К., Коряков А. | 100 |
| Юбилейная СОШ | **84** | 86 |  | 100 |
| Комсомольская СОШ | **80** | 90 | Фролова О. | 100 |
| АСОШ №1 | **78** | 96 | Шейко О. | 95 |
| АСОШ № 2 | **77** | 98, 94, 92 | Радок А., Именгулова Д., Левштанова А. | 88,23 |
|  РАЙОН | **77** | 100 |  | **88,57** |
| Майская СОШ | **74** | 94 | Файзельханова А. | 91,67 |
| Теренсайская СОШ | **72** | 80 |  | 100 |
| Аниховская СОШ | **69** | 76 |  | 66,67 |
| Елизаветинская СОШ | **67** | 88 |  | 50 |

Всего 9 выпускников получили результат от 90 до 100 баллов, от 81 до 100 баллов – 28 выпускников.

Сравнение результатов ЕГЭ с результатами полугодовой контрольной работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во выполнявших ПКР | Кол-во выполнявших ЕГЭ  | Распределение обучающихся по баллам |
| 36-56 | 57-72 | 73-80 | 81- 100 |
| ПКР | **ЕГЭ** | ПКР | **ЕГЭ** | ПКР | **ЕГЭ** | ПКР | **ЕГЭ** |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | ЕГЭ % | к-во | % | **к-во** | ЕГЭ % | к-во | % | **к-во** | ЕГЭ % |
| АСОШ №1 | 18 | 20 | 1 | 5,6 |  |  | 17 | 94,4 | **5** | 25 | 0 | 0 | **4** | 20 | 0 | 0 | **8** | 40 |
| АСОШ № 2 | 16 | 17 | 5 | 31,3 | **2** | 11,8 | 8 | 50 | **3** | 17,7 | 2 | 12,5 | **4** | 23,5 | 1 | 6,3 | **7** | 41,2 |
| Аниховская СОШ | 3 | 3 | 2 | 66,7 |  |  | 1 | 33,3 | **1** | 33,3 | 0 | 0 | **2** | 66,7 | 0 | 0 |  |  |
| Елизаветинская СОШ | 4 | 4 | 2 | 50 | **2** | 50 | 2 | 50 | **2** | 50 | 0 | 0 |  |  | 0 | 0 | **1** | 25 |
| МБОУ "Комсомольская СОШ" | 7 | 2 | 4 | 57,1 |  |  | 3 | 42,9 | **1** | 50 | 0 | 0 |  |  | 0 | 0 | **1** | 50 |
| Майская СОШ | 12 | 12 | 3 | 25 | **1** | 8,3 | 4 | 33,3 | **6** | 50 | 4 | 33,3 | **1** | 8,3 | 1 | 8,3 | **4** | 33,3 |
| Теренсайская СОШ | 4 | 2 | 3 | 75 |  |  | 1 | 25 | **1** | 50 | 0 | 0 | **1** | 50 | 0 | 0 |  |  |
| Шильдинская СОШ | 7 | 7 | 3 | 42,9 |  |  | 4 | 57,1 |  |  | 0 | 0 | **2** | 28,6 | 0 | 0 | **5** | 71,4 |
| Юбилейная СОШ | 5 | 3 | 1 | 20 |  |  | 4 | 80 |  |  | 0 | 0 | **1** | 60 | 0 | 0 | **2** | 66,7 |
| **ИТОГО** | 76 | 70 | 24 | 31,6 | **5** | 6,6 | 44 | 57,9 | **19** | 27,1 | 6 | 7,9 | **15** | 21,4 | 2 | 2,6 | **28** | 40 |

Распределение баллов по кластерам ПКР и ЕГЭ

 На ЕГЭ значительно увеличилось количество высокобалльников (81-100 баллов): от 2,6 % до 40 %. Значительно снизился показатель выпускников, набравших 36-56 баллов: с 31,6 % до 6,6 %.

 Работа в формате ЕГЭ состояла из 27 заданий; из них по типу заданий: с кратким ответом – 26; с развёрнутым ответом – 1; по уровню сложности: Б – 24; П – 3. Максимальный первичный балл за работу – 59, тестовый – 100. Общее время выполнения работы – 210 минут.

Хорошо справились с заданиями тестовой части: № 1, 3, 4, 6, 7, 9, 13, 14.

Наиболее проблемными оказались следующие задания тестовой части:

|  |  |
| --- | --- |
| ПКР  | **ЕГЭ не справились с заданиями в %** |
| - | № 5 Употребление слова в точном лексическом значении **- 40 %** |
| №6 Лексические нормы | **-** |
| №7 Морфологические нормы (образование форм слова) | **-** |
| - | № 10 правописание приставок -  **37 %** |
| №12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | №12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий **- 47%** |
| №16 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | **-** |
| № 15 Правописание-Н- и -НН-в различных частях речи | № 15 Правописание-Н- и -НН-в различных частях речи – **21 %** |
| №20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | №20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи - **34,3 %** |
| №21 Пунктуационный анализ | №21 Пунктуационный анализ - **61,4 %** |
| - | № 22 Смысловая и композиционная целостность текста **- 34,3 %** |
| - | № 23 Функционально-смысловые типы речи -  **60 %** |
| - | № 24 Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы… фразеологические обороты. - **42,9 %** |
| - | № 25 Средства связи предложений в тексте **- 38,6 %** |

 Таким образом, выявлены пробелы в знаниях и умениях выпускников, находящиеся на низком уровне.

 *Написание сочинения*

 Задание 27 выполняли все выпускники.

 Есть проблемы в соответствии сочинения критериям:

- К7 (Соблюдение орфографических норм) - 0 баллов – 2 ученика, 1 б. – 7 учеников (из максимальных 3 баллов)

- К8 (Соблюдение пунктуационных норм) – 0 баллов – 14 учеников (из 3 баллов)

- К9 и К10 (Соблюдение грамматических норм и Соблюдение речевых норм) – по 0 баллов – по 3 ученика (из 2 баллов).

 По результатам ЕГЭ критических моментов в задании № 27 не выявлено. Нет ни одного критерия, по которому наблюдалось бы 100%-ное невыполнение требований.

 На основании результатов ЕГЭ планируется рассмотреть вопрос на РМО учителей русского языка и дать рекомендации по повышению качества подготовки выпускников в новом учебном году.