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**Аналитическая справка по итогам пробного устного собеседования по русскому языку в 9-х классах Адамовского района.**

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 31.08.2021 года № 01-21/1418 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2021-2022 учебном году» и приказа районного отдела образования от 10.11.2021 г. № 330 «О проведении пробного итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9 классов в 2021-2022 учебном году в общеобразовательных организациях Адамовского района» в образовательных организациях Адамовского района проводилось итоговое пробное устное собеседование в 9 классах.

 ***Цель***: проверка навыков устной речи выпускников основной школы; выявление и оценка ожидаемых результатов освоения учебных программ, компетентностей школьников, коммуникативных умений.

 ***Срок проведения***: 20.11.21.

 В проведении итогового пробного устного собеседования по русскому языку участвовали 200 обучающихся 9-х классов ОО Адамовского района из 210 обучающихся, что составило 95,2% от общего количества девятиклассников. 9 учащихся с умственной отсталостью, поэтому не сдавали итоговое пробное устное собеседование, т.к. в итоге обучения получат справку, а не аттестат. 1 учащийся выбыл из школы ( Карабутакский филиал МБОУ «Адамовская СОШ №2») до итогового пробного устного собеседования.

Пробное собеседование по русскому языку в 9 классе проведено в соответствии с демонстрационной версией, опубликованной на официальном сайте ФИПИ, и была представлена в двух вариантах. Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся, правильно выполнивший все задания – 20 баллов. Работа состояла из 4-х заданий открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

**Задание 1. Чтение вслух текста.**

Для чтения учащимся были предложены тексты научно-популярного стиля. Тексты сопровождались иллюстрациями, которые помогли учащимся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое текста. Объём текстов был оптимальным и варьировался в пределах 150–170 слов.

Задание 1 было направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверяло понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи: темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста, соблюдении орфоэпических норм, отсутствии искажений слов.

**Задание 2**. **Пересказ текста с включением приведённого высказывания**

Во втором задании учащимся было предложено пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию экзаменуемые должны были определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важно, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст, высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. Экзаменуемый во время пересказа имел право зачитать высказывание.

**Задание 3. Монологическое высказывание.**

Во время беседы с экзаменатором-собеседником учащемуся предлагалось три темы, из которых он мог выбрать один вариант и построить свое высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствовали трем главным типам речи: описанию, повествованию и рассуждению. При оценке монологического высказывания оценивалась смысловая цельность, членимость и законченность высказывания, так как именно эти характеристики показывают соответствие текста заявленной теме. Оценивание грамотности речи( задания 3 и 4) велось по отдельным критериям.

**Задание 4. Диалог.**

По окончании монологического высказывания учащегося (задание 3) экзаменатор-собеседник задавал три вопроса по теме. Вопросы были сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника.

 Все учащиеся получили зачёт по результатам собеседования.

 Средний балл – 14,7

 Есть обучающиеся, которые набрали 20 баллов ( Адамовская СОШ № 2, Адамовская СОШ № 1, Комсомольская СОШ, Юбилейная СОШ, Шильдинская СОШ, Теренсайская СОШ, Брацлавская СОШ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер п/п** | **Критерии оценивания** | **Процент выполнения** |
| 1 | Интонация  | 100 |
| 2 | Темп чтения | 100 |
| 3 | Сохранение при пересказе микротем текста | 100 |
| 4 | Соблюдение фактической точности при пересказе | 93 |
| 5 | Работа с высказыванием | 81 |
| 6 | Способы цитирования | 81 |
| 7 | Соблюдение грамматических норм | 50 |
| 8 | Соблюдение орфоэпических норм | 43 |
| 9 | Соблюдение речевых норм | 87 |
| 10 | Искажения слов | 31 |
| 11 | Выполнение коммуникативной задачи | 87 |
| 12 | Учёт условий речевой ситуации | 100 |
| 13 | Речевое оформление монологического высказывания | 37 |
| 14 | Критерии оценивания диалога | 100 |
| 15 | Учёт условий речевой ситуации | 100 |
| 16 | Соблюдение грамматических норм | 37 |
| 17 | Соблюдение орфоэпических норм | 56 |
| 18 | Соблюдение речевых норм | 75 |
| 19 | Речевое оформление | 68 |

**Типичные ошибки:**

-искажения в произношении имён собственных;

- несоответствие интонации пунктуационному оформлению текста;

-неоправданно длинные паузы в речи;

-ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;

- фактические ошибки при пересказе;

- неумение логично включать высказывание в пересказ;

-грамматические и речевые ошибки.

**По итогам собеседования рекомендовано:**

- проанализировать результаты собеседования в 9 классе на заседании МО учителей русского языка, на заседании при заместителе директора по УР и на педсовете;

- довести результаты пробного собеседования до сведения родителей под роспись;

**-** сделать анализ типичных речевых и грамматических ошибок и организовать работу над ошибками

-продолжить работу по развитию навыков монологической речи;

-рекомендовать учителям-предметникам следить за тем, чтобы на других предметах учащиеся давали развёрнутые ответы на вопросы, строили грамматически правильные предложения.

Начальник отдела образования: И.В. Осипова

Исполнитель: руководитель РМО учителей русского языка Нургалиева Т.Ж.