|  |
| --- |
| после доработки2 |

|  |
| --- |
|  |
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п. Адамовка

**Аналитическая справка-отчет о результатах полугодовой контрольной работы по русскому языку обучающихся 8-х классов в образовательных организациях**

**Адамовского района в 2021-2022 учебном году**

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 31.08.2021 года № 01-21/1418 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2021-2022 учебном году» и приказа районного отдела образования от 9.12.2021 г. № 428 «О проведении контрольной работы за первое полугодие по русскому языку в 5,8 классах в 2021-2022 учебном году в общеобразовательных организациях Адамовского района» в образовательных организациях Адамовского района проводилась контрольная работа за 1 полугодие по русскому языку в 8-х классах.

*Цель:* определить уровень подготовки обучающихся 8-х классов по русскому языку за 1 полугодие, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по их ликвидации

*Сроки проведения:* 14.12.2021 г.

В написании полугодовой контрольной работы по русскому языку участвовали 261 обучающихся 8-х классов ОО Адамовского района, что составило 90,6% от общего количества восьмиклассников.8 класса нет в МБОУ « Жуламансайская ООШ», Каменецкий филиал МБОУ « Брацлавская СОШ» .Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 38,7%. 19,5% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения полугодовой контрольной работы и получили отметку «2».

В ходе анализа было проведено сравнение результатов входной и полугодовой контрольной работы за 2021-2022 уч/год.

Таблица 1

**Результаты ВКР и ПКР по русскому языку обучающихся 8-х классов**

**ОО Адамовского района в 2021-22 уч/г**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во обучающихся | Показатель %  «2» | Показатель %  «4» и «5» |
| ВКР | 239 | 19,2 | 38,1 |
| ПКР | 261 | 19,5 | 38,7 |

Данные таблицы 1 можно посмотреть наглядно в диаграмме 1.

Диаграмма 1

**Результаты ВКР и ПКР по русскому языку обучающихся 8-х классов**

**ОО Адамовского района в 2021-22уч/г**

Представленные выше таблица и диаграмма позволяют видеть пониженную динамику результатов ВКР и ПКР по русскому языку обучающихся 8 классов по показателю процента неудовлетворительных отметок. Показатель процента двоек ПКР повысился на 0,3 % по сравнению с ВКР. Показатель процента положительных отметок ПКР повысился на 0,6 % по сравнению с ВКР. Однако, расхождение результатов незначительное.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты контрольной работы за I полугодие по русскому языку** | | | | | | | |  | |  |  | | |  |  |
| **обучающихся 8-х классов общеобразовательных организаций Адамовского района** | | | | | | | | | | | | |  | | |
| **(2021-2022 учебный год)** | |  |  |  |  | | |  | |  |  |  |  | | |
|  |  |  |  |  |  | | |  | |  |  |  |  | | |
| **№** | **Название ОО** | **Класс, литера** | **Кол-во обуч-ся по списку** | **Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен** | **Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку** | | | | | | | **Показатель % "2"** | **Показатель % "4" и "5"** | | |
|  |  |  |  |  | **"2"** | **"3"** | **"4"** | | **"5"** | | |  |  | | |
| **1** | МБОУ"Адамовская СОШ№1им.М.И.Шеменёва" | **8к** | **15** | **11** | **0** | **10** | **1** | | **0** | | | **0** | **9,1** | | |
|  | МБОУ"Адамовская СОШ№1им.М.И.Шеменёва" | **8б** | **16** | **14** | **1** | **5** | **4** | | **4** | | | **7,1** | **57,1** | | |
| **2** | МБОУ"Адамовская СОШ№1 " | **8в** | **17** | **13** | **3** | **7** | **3** | | **0** | | | **23,1** | **23,1** | | |
| **3** | МБОУ"Адамовская СОШ№1им.М.И.Шеменёва" | **8а** | **20** | **19** | **1** | **6** | **10** | | **2** | | | **5,3** | **63,2** | | |
| **4** | МБОУ АСОШ №2 | **8 а** | **22** | **20** | **3** | **6** | **8** | | **3** | | | **15,0** | **55,0** | | |
|  | МБОУ АСОШ №2 | **8 б** | **20** | **16** | **5** | **8** | **3** | | **0** | | | **31,3** | **18,8** | | |
|  | МБОУ АСОШ №2 | **8 в** | **22** | **20** | **7** | **6** | **7** | | **0** | | | **35,0** | **35,0** | | |
| **5** | МБОУ Аниховская СОШ | **8** | **8** | **8** | **1** | **3** | **3** | | **1** | | | **12,5** | **50,0** | | |
| **6** | МБОУ"Брацлавская СОШ" | **8** | **15** | **15** | **3** | **8** | **4** | | **0** | | | **20,0** | **26,7** | | |
| **7** | МБОУ "Елизаветинская СОШ" | **8** | **17** | **15** | **4** | **5** | **6** | | **0** | | | **26,7** | **40,0** | | |
| **8** | МБОУ "Комсомольская СОШ" | **8** | **20** | **19** | **5** | **6** | **7** | | **1** | | | **26,3** | **42,1** | | |
| **9** | МБОУ"Майская СОШ" | **8** | **14** | **14** | **2** | **5** | **6** | | **1** | | | **14,3** | **50,0** | | |
| **10** | МБОУ "Теренсайская СОШ им. И.Ф. Павлова" | **8** | **17** | **17** | **4** | **8** | **3** | | **2** | | | **23,5** | **29,4** | | |
| **11** | МБОУ"Шильдинская СОШ" | **8** | **20** | **16** | **2** | **9** | **5** | | **0** | | | **12,5** | **31,3** | | |
| 12 | МБОУ Юбилейная СОШ" | 8 | 8 | 8 | 3 | 2 | 3 | | 0 | | | **37,5** | **37,5** | | |
| 13 | МБОУ"Андреевская ООШ" | 8 | 6 | 6 | 0 | 3 | 3 | | 0 | | | **0,0** | **50,0** | | |
| 14 | МБОУ "Белопольная ООШ" | 8 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | | 0 | | | **50,0** | **0,0** | | |
| 15 | МБОУ "Джарлинская ООШ" | 8 | 4 | 3 | 0 | 1 | 2 | | 0 | | | **0,0** | **66,7** | | |
| 16 | МБОУ "Джасайкая ООШ" | 8 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | | 0 | | | **0,0** | **100,0** | | |
| 17 | МБОУ "Обильновская ООШ" | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | 0 | | | **0,0** | **100,0** | | |
| 18 | МБОУ "Совхозная ООШ" | 8 | 9 | 9 | 5 | 2 | 2 | | 0 | | | **55,6** | **22,2** | | |
| 19 | МБОУ"Калининская ООШ" | 8 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | | 1 | | | **0,0** | **66,7** | | |
| 20 | МБОУ"Кусемская ООШ" | 8 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 0 | | | **0,0** | **0,0** | | |
| 21 | Карабутакский филиал"Адамовская СОШ№2" | 8 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | | 0 | | | **0,0** | **50,0** | | |
| 22 | МБОУ"Слюдяная ООШ" | 8 | 4 | 4 | 1 | 3 | 0 | | 0 | | | **25,0** | **0,0** | | |
| 23 | Мещеряковский филиал"МБОУ Совхозной ООШ" | 8 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | | 0 | | | **0,0** | **0,0** | | |
|  | **Итого:** |  | **288** | **261** | **51** | **109** | **86** | | **15** | | | **19,5** | **38,7** | | |

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам полугодовой контрольной работы. Высокий показатель процента «4» и «5» показывают следующие ОО: МБОУ «Адамовская СОШ №1» , МБОУ «Майская СОШ», МБОУ «Комсомольская СОШ», МБОУ «Аниховская СОШ» (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Рейтинговый ряд ОО с лучшими показателями процента «4» и «5»**

**по русскому языку обучающихся 8 классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Неудовлетворительные результаты** | | **Отметки «4» и «5»** | | **Группа «риск»**  **(кол-во обуч-ся)** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |  |
| 1 | МБОУ «Обильновская ООШ» | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 |
| 2 | МБОУ «Джасайская ООШ» | 3 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 |
| 3 | МБОУ «Джарлинская ООШ» | 3 | 0 | 0 | 2 | 66,7 | 0 |
| 4 | МБОУ «Майская СОШ» | 14 | 0 | 0 | 7 | 50 | 0 |
| 5 | МБОУ « Аниховская СОШ» | 8 | 0 | 0 | 4 | 50 | 0 |
| 6 | МБОУ « Андреевская ООШ» | 6 | 0 | 0 | 3 | 50 | 0 |

Рассмотрим рейтинговый ряд по показателю процента двоек. Самый высокий показатель процента двоек зафиксирован в следующих ОО (таблица 3):

Таблица 3

**Рейтинговый ряд ОО с высоким показателем процента двоек по русскому языку обучающихся 8 классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Неудовлетворительные результаты** | | **Отметки «4» и «5»** | | **Группа «риск»**  **(кол-во обуч-ся)** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |  |
| 1 | МБОУ «Комсомольская СОШ» | 19 | 5 | 55,6 | 2 | 22,2 | 5 |
| 2 | МБОУ «Теренсайская СОШ» | 17 | 4 | 23,5 | 5 | 29,4 | 3 |
| 3 | МБОУ « Совхозная ООШ» | 9 | 5 | 26,3 | 8 | 42,1 | 0 |
| 4 | МБОУ «Елизаветинская СОШ» | 15 | 4 | 26,7 | 6 | 40 | 2 |

Структура итоговой работы по русскому языку в 8-ом классе двухчастная:

* 1 часть – выполнение заданий с выбором ответа на основе анализа отдельных слов, словосочетаний или предложений, выполнение заданий с кратким ответом на основе *прочитанного* художественного или публицистического текста;
* 2 часть – выполнение одного (сочинение-рассуждение) задания на основе *прочитанного* художественного или публицистического текста.

В экзаменационных работах представлены 3 основных типа заданий:

* с выбором одного ответа из четырех предложенных;
* с кратким ответом;
* с развернутым ответом.

На выполнение контрольной работы отводилось 90 минут. Работа состояла из 12 заданий. Максимальное количество баллов, которое мог набрать обучающийся, правильно выполнивший 12 заданий работы, 42 балла. Минимальный балл для положительной оценки – 19. Данные выполнения каждого задания работы приведены ниже:

**Результаты выполнения заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Контролируемый элемент содержания и (или) требование** | **Процент выполнения** |
| 1 | Работа с текстом (орфография и пунктуация) | 90 |
| 2 | Языковые разборы  - морфемный  - морфологический  - синтаксический | 75  35  45 |
| 3 | Правописание гласных под ударением | 56 |
| 4 | Тип слов в словосочетании | 40 |
| 5 | Вид связи слов в словосочетании | 57 |
| 6 | Тире между главными членами предложения | 65 |
| 7 | Именное и глагольное сказуемое | 63 |
| 8 | Виды грамматических ошибок | 76 |
| 9 | Анализ содержания текста | 59 |
| 10 | Анализ средств выразительности | 70 |
| 11 | Лексический анализ | 56 |

Из 11 заданий обучающиеся испытывали наибольшие затруднения: задания 2.2 (65% не справились), 4 (60% не справились), 11 (44% не справились)

***Морфемный разбор***

***Безударная проверяемая гласная в корне слова***

***Лексический анализ***

Характер допущенных обучающимися 8 класса ошибок при выполнении 1 части работы указывает на то, что в процессе обучения русскому языку недостаточное внимание уделяется соблюдению грамматических норм языка, темам «Формы слова», «Словосочетания». Анализ ошибок показывает, что при организации процесса обучения русскому языку следует проводить на уроках систематическую работу над орфографическими и грамматическими ошибками в текстах; грамотно спланировать работу, как на уроках русского языка, так и на уроках литературы, со средствами художественной выразительности.

**Во второй части работы** приняли участие 85% обучающихся.

76% обучающихся в той или иной форме в одной из частей сочинения дали обоснованный ответ на поставленный вопрос в целом (критерий **С1К1**).

Почти все обучающиеся привели из текста 2 примера-аргумента, во всех работах аргументы соответствуют обоснованному ответу на поставленный вопрос, у 5 обучающихся обоснованный ответ подтверждался 1 аргументом. Поэтому максимальный балл по критерию **С1К2** получили 22% обучающихся.

Анализ смысловой цельности, связности изложения показал, что 33% обучающихся допустили как минимум 1 логическую ошибку (критерий **С1К3**).

Что касается композиционной стройности работы, то 73% работ соответствуют этому критерию (**С1К4**). Работы характеризуются композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.

Критерии **С1К5 и С1К6** (орфографическая и пунктуационная грамотность) выявили пробелы в подготовке учащихся в части употребления безударных гласных в корне слова, правописании приставок, употребления знаков препинания в вводных предложениях, в предложениях с причастным и деепричастным оборотами и т.д. Минимальные баллы по этим критериям получили 59% обучающихся.

Характеризуя соблюдение грамматических норм (критерий **С1К7**), отметим, что 46% обучающихся получили 1 балл из 2 возможных. Ими допускались ошибки в употреблении окончаний, в согласовании слов. Максимальный балл по критерию получили 20% восьмиклассников

Максимальный бал по критерию **С1К8** (речевая грамотность) получили 57% обучающихся, 75% обучающихся допускали речевые ошибки (употребление слов в несвойственном контексте, просторечные выражения).

Фактических ошибок допущено практически не было – всего 20% обучающихся (критерий **С1К9**) допустили ошибки.

Таким образом, проведение контрольной работы позволило оценить уровень подготовки обучающихся 8 класса, выявить внутренние проблемы в ОО, недостатки преподавания.

Типичные ошибки:

В заданиях тестовой части (% выполняемости):

Большинство не справились с заданиями, связанными с различными видами лингвистического анализа

- морфологический анализ 47%

- синтаксический анализ простого предложения 82% ,

- задание №7. Типы сказуемых 41%

-задание №8. Нахождение грамматических ошибок 47%

В части сочинение-рассуждение по тексту.

Обучающиеся, выполняя задания по тексту, достаточно хорошо в нём ориентируются, интерпретируют текст согласно заданию. Верно аргументируют свою точку зрения, приводя в качестве аргументов предложения из текста. Работы обучающихся в той или иной степени характеризуются смысловой цельностью, речевой связанностью. Однако анализ выполненных работ показал, что некоторые учащиеся некорректно формулируют письменные высказывания, допуская речевые и грамматические ошибки К7 – грамматические ошибки (155 чел. получили по 1 б.,59,4%); К8 - речевые ошибки (42 чел. получили по 1 б; 16,09%). Не соблюдают абзацное членение при оформлении сочинения, нарушая композиционную стройность письменной работы К4 (169 чел. получили по 1 б, 64,7 %) из возможных 2б. по всем вышеперечисленным критериям.

Таким образом, выявились пробелы знаний учащихся по следующим темам: типы и стили речи, однородные члены предложения, виды сказуемого, лексическое значение слова.

Проведение контрольной работы позволило оценить уровень подготовки обучающихся 8 класса на конец 1 полугодия.

**Выводы:**

Основные причины допущенных ошибок: недостаточный уровень сформированности навыков определения орфографических и синтаксических норм, недостаточный уровень знания лексики, стилей и типов речи, ошибки в определении главной информации, содержащейся в тексте.

Самым сложным оказалось выполнение второй части заданий: не все обучающиеся смогли на высоком теоретическом уровне ответить на поставленный вопрос, не смогли грамотно выразить свое мнение.

В то же время обучающиеся испытывают затруднения при выполнении заданий, проверяющих соблюдение синтаксических норм языка (согласование определений и приложений, согласование сказуемого с подлежащим, сочетание однородных членов) и разделов «Текст», «Синтаксис».

Анализ ошибок, допущенных обучающимися 8-х классов при выполнении ПКР по русскому языку, показывает, что при организации процесса обучения русскому языку следует проводить на уроках систематическую работу с текстом, развивать у обучающихся уровень культуры высказывания, формировать умение не только грамотно выражать, но и аргументировать свою точку зрения, мнение, позицию. Кроме того, следует уделить особое внимание заданиям, в которых большинство обучающихся допустили ошибки.

Таким образом, проведение ПКР в формате контрольной работы по русскому языку позволило оценить уровень подготовки восьмиклассников, выявить внутренние проблемы общеобразовательных организаций, недостатки в преподавании.

**Рекомендации**:

1. Руководителю МО учителей русского языка и литературы:

- запланировать ряд методических мероприятий, направленных на повышение качества преподавания русского языка в среднем звене;

- организовать продуктивный обмен опытом работы среди учителей русского языка по успешному освоению обучающимися таких разделов лингвистики, как морфология, синтаксис и пунктуация, рече ведение.

***Рекомендации учителям русского языка и литературы*:**

1. Устранить пробелы в знаниях учащихся, в темах, где были допущены ошибки, провести коррекцию индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

2. Обратить внимание на изучение тем: «Соблюдение синтаксических норм языка», «Формы слова», «Словосочетания».

3. Организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам ПКР, к обучающимся группы «риска» с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков.

4. Организовать работу с мотивированными на высокий результат обучающимися по индивидуальным образовательным маршрутам.
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