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**Аналитическая справка-отчет о результатах входной**

**мониторинговой работы по русскому языку обучающихся 9-х классов в образовательных**

**организациях Адамовского района в 2021-2022 учебном году**

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 31.08.2018 года № 01-21/1418 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2021-2022 учебном году», приказа районного отдела образования от 21.09.2021 г. № 261 «О проведении входной мониторинговой работы по русскому языку в 2021г.» в образовательных организациях Адамовского района

*Цель:* определить уровень подготовки обучающихся 9-х классов по русскому языку на начало учебного года, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по их ликвидации.

*Сроки проведения:* 25.09.2021 г.

В написании входной мониторинговой работы по русскому языку участвовали 184 обучающихся 9-х классов, что составило 90,2 % от общего количества девятиклассников. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 31,5 %. 19,6 % обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2».

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам входной мониторинговой работы. Высокий показатель процента «4» и «5» показывают следующие ОО:

Таблица 1

**Рейтинговый ряд ОО с лучшими показателями процента «4» и «5»**

**по русскому языку обучающихся 9 классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Неудовлетворительные результаты** | | **Отметки «4» и «5»** | | **Группа «риск»**  **(кол-во обуч-ся)** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |  |
| 1 | МБОУ «Юбилейная СОШ» | 4 | 1 | 25 | 3 | 75 | 1 |
| 2 | МБОУ «Брацлавская СОШ» | 4 | 0 | 100 | 2 | 50 | 0 |
| 3 | МБОУ «Майская СОШ» | 12 | 0 | 100 | 6 | 50 | 0 |
| 4 | МБОУ «Андреевская «ООШ» | 4 | 0 | 100 | 2 | 50 | 0 |
| 5 | МБОУ «Жуламансайская «ООШ» | 1 | 0 | 100 | 1 | 100 | 0 |
| 6 | МБОУ « Калининская СОШ» | 2 | 0 | 100 | 2 | 100 | 0 |
| 7 | Мещеряковский филиал МБОУ «Совхозная ООШ» | 1 | 0 | 100 | 1 | 100 | 0 |

Высокий показатель «4» и «5» (100%) показали обучающиеся Жуламансайской ООШ ( учитель Жуминова Н.Ш.), Калининской ООШ ( учитель Баймагамбетова О.Н.), Мещеряковского филиала ( учитель Мухина О.К.) ; 75% результатов на «4» и «5» показали обучающиеся Юбилейной СОШ (учитель Бисембаев А.Б..); 50% результатов на «4» и «5» показали обучающиеся Майской СОШ( Петербургская Л.А.), Андреевской ООШ ( Уренова А.С.) , Брацлавской СОШ ( Аманжулова С.А.).

Рассмотрим рейтинговый ряд по показателю процента двоек. Самый высокий показатель процента двоек зафиксирован в следующих ОО (таблица 2):

Таблица 2

**Рейтинговый ряд ОО с высоким показателем процента двоек по русскому языку обучающихся 9 классов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **Неудовлетворительные результаты** | |
| **Кол-во** | **%** |
| 1 | Адамовская СОШ № 2 9 а | 17 | 6 | 35 |
| 2 | МБОУ « Комсомольская СОШ» | 14 | 4 | 29 |
| 3 | МБОУ «Шильдинская СОШ» | 17 | 5 | 29 |
| 4 | Каменецкий филиал МБОУ «Брацлавская СОШ» | 2 | 1 | 50 |

Анализ неудовлетворительных результатов показал, что самый высокий процент ( 50%) неудовлетворительных результатов в Каменецком филиале МБОУ « Брацлавская СОШ», т.к . всего из 2 обучающихся 1 обучающийся получил «2».

Рассмотрим более подробно результаты выполнения входной мониторинговой работы по русскому языку обучающимися 9-х классов Адамовского района.

ВМР по русскому языку в 9-х классах образовательных организаций области составлена в соответствии с демонстрационной версией, опубликованной на официальном сайте ФИПИ, и была представлена в двух вариантах. Максимальное количество баллов, которое мог получить обучающийся, правильно выполнивший все задания – 39 баллов. Мониторинговая работа состояла из 3-х частей: часть 1 (сжатое изложение, аудиозапись); часть 2 (тестовая), состоящая из 7 заданий с кратким ответом; часть 3 (творческая работа с выбором одного из трех заданий: 9.1 – сочинение на лингвистическую тему; 9.2 – сочинение на понимание смысла фразы из текста; 9.3 – сочинение-рассуждение на интерпретацию морально-этического понятия).

Согласно представленному протоколу к выполнению задания №1 (сжатое изложение) по русскому языку приступили все обучающиеся. Средний процент выполнения задания части 1 (сжатого изложения) – 52%. Лучше всего обучающиеся справились с передачей основного содержания прослушанного текста (76% выполнения), хуже показали приемы сжатия текста (39% выполнения).

**Анализ выполнения 2 части входной мониторинговой работы**

Вторая часть мониторинговой работы состояла из 7 заданий, которые проверяли комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имели практическую направленность и составляли необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами. Правильное выполнение каждого из них оценивалось 1 баллом. (Максимальное количество баллов за выполнение тестовых заданий – 7 баллов.)

**С высокими показателями  выполнены задания:**

№4 (73%) – синтаксический анализ словосочетания

№8 (64%) – лексический анализ слова

№ 6 (71%) – анализ содержания текста

**Наименьшими показателями характеризуются задания:**

№2 (65%) – синтаксический анализ предложения

№7(58%) – анализ средств выразительности.

Выполняя задание №9 (сочинение-рассуждение), обучающиеся должны были выбрать одно из трех предложенных заданий: 9.1 – сочинение на лингвистическую тему; 9.2 – сочинение на понимание смысла фразы из текста; 9.3 – сочинение-рассуждение на интерпретацию морально-этического понятия.

Таким образом, 44% обучающихся в той или иной форме в любой из частей сочинения дали определение и прокомментировали его. Хуже справились с подбором примеров-иллюстраций из текста, подтверждающих рассуждения ( 34%), на среднем уровне находится умение учащихся составлять смысловые, связные и последовательные тексты с композиционной стройностью и завершенностью ( СК3-40% , СК4 –39 % выполнения).

**Практическая грамотность и фактическая точность речи**

Грамотность обучающихся оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок на основании поверки изложения и сочинения.   
При оценке грамотности учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) и ФК 1 ( соблюдение фактов) показывают, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в недостаточной степени; речь и фактическая точность на удовлетворительном уровне.

Процент выполнения данных норм следующий:

ГК1 – 27%

ГК2 – 16%

ГК 3 – 41%

ГК 4 – 58%

ФК1 – 57%

Причиной низких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля в письменной речи.

  В целом результаты входной мониторинговой работы удовлетворительные. Успеваемость составила 80,4%, качество –31,5 %. Сравнивая результаты мониторинговых работ, можно наблюдать положительную динамику. Большая часть выпускников справилась со всеми заданиями, хотя и на недостаточно высоком уровне.

***Рекомендации учителям русского языка:***

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректировке знаний школьников;

- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся,  с целью повышения уровня  качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разно уровневый и индивидуальный подход);

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию  умений  аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

- учить заполнять бланки ОГЭ.

Начальник отдела образования: И.В.Осипова

Руководитель РМО Нургалиева Т.Ж.