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**Анализ контрольной работы за 1 полугодие по русскому языку**

**в 4 классах общеобразовательных организаций Адамовского района**

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 31.08.2021 года № 01-21/1418 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2021/2022 учебном году», приказа отдела образования администрации муниципального образования Адамовский район от 01.10.2021 г. № 277 «О проведении мониторинга», приказ отдела образования от 14.12.21 г. № 374 «О проведении контрольной работы за 1 полугодие по русскому языку в 4-х классах».

Цель: определить уровень знаний обучающихся по математике за 1 полугодие (ПКР), выявить пробелы в знаниях, наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения, закрепления и изучения материала.

Сроки проведения: 17.12.2021 г.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по математике;

2) определить динамику в ОО с низкими результатами обучения;

3) выявить темы, которые были плохо усвоены, и причины недостаточного усвоения тем;

4) запланировать коррекционные мероприятия с учениками группы «риск» и по темам, вызвавшим наибольшие трудности.

 Текст контрольной работы предоставлен РЦРО. Работа рассчитана на 45 минут.

В Адамовском районе 20 общеобразовательных организаций и 3 филиала. В МБОУ «Жуламансайская ООШ», и Мещеряковском филиале МБОУ «Совхозная ООШ» нет 4 класса. Всего в ОО района по списку 292обучающихся. Работу выполняли 253 обучающихся (86,6%). 13,3 % обучающихся не выполняли входную контрольную работу, в том числе по причине болезни.

С диктантом справились 217 обучающихся, то есть 85,8 %, результаты чуть лучше, так как на ВМР справились 84%.. Диктант на «4» и «5» написали 159 ( на ВМР было 157) человек и качество знаний – 60,5%. Неудовлетворительные результаты по диктанту у 36 обучающихся – 14,2 % (на ВКР было 16 %).

В сравнении с входной контрольной работой в 4 классе в 2020 г. результаты чуть выше: успеваемость выше на 1,8%, качество – на 0,5 %.

Результаты ПКР демонстрируют допустимый уровень. По итогам ПКР количество обучающихся, написавших диктант на «5» значительно увеличилось, составляет 45 учеников (на входной мониторинговой работе (ВМР) было всего 13 человек).

 Диаграмма 1

Отметки за диктант распределились таким образом:

Результаты выполнения грамматического задания: справились 221 обучающийся, то есть 87,3%, это на 5,9 % ниже, чем на ВМР. На «4» и «5» выполнили задания 153 обучающихся, качество снизилось на 8,5 % и составило 60,5%. Не справились с грамматическим заданием 32 учеников – 12,6 %, показатель «2» увеличился на 5,6 %.

 Диаграмма 2

Грамматическое задание. Отметки распределились следующим образом:

Неудовлетворительные отметки есть в школах:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название ОО | ВМР % «2» за диктант | ПКР% «2» за диктант | ВМР % «2» за грамм. задание | ВМР % «2» за грамм. задание |
| МБОУ «АСОШ №1 им. М.И.Шеменёва» | 16 | 15,3 | 7 | **11,9** |
| МБОУ «Адамовская СОШ №2» | 22,4 | 20,9 | 12 | **14,9** |
| МБОУ «Аниховская СОШ»  | 14 | 14,3 | 0 | 0 |
| МБОУ "Брацлавская СОШ" | 8 | **16,7** | 8,3 | **25** |
| МБОУ "Елизаветинская СОШ" | 20 | 16,7 | 22 | 0 |
| МБОУ "Комсомольская СОШ" | 17 | 17,6 | 11 | **23,5** |
| МБОУ "Майская СОШ" | 18 | 0 | 0 | **18,2** |
| МБОУ «Теренсайская СОШ» | 8 | 5,9 | 0 | 0 |
| МБОУ "Шильдинская СОШ" | 11,8 | 11,1 | 5,9 | **16,7** |
| МБОУ «Юбилейная СОШ» | 30 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ «Джарлинская ООШ» | 40 | 20 | 0 | 0 |
| МБОУ «Совхозная ООШ» | 0 | **22,2** | 0 | 0 |
| МБОУ «Кусемская ООШ» | 0 | 0 | 0 | **50** |

 Результаты написания диктанта в МБОУ "Брацлавская СОШ", МБОУ «Совхозная ООШ» ухудшились по сравнению с входной КР. Выполнение грамматического задания стало на более низком уровне в 6 школах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии/ содержание задания | Не справились (0 баллов и не приступали) | Получили максимальный балл |
| К1 Соблюдение орфографических норм | 10,7 | 20,6 |
| К2 Соблюдение пунктуационных норм | 3,6 | 61,2 |
| Разобрать предложения по членам | 18 | 81,8 |
| Указать части речи | 8,3 | 67 |
| Выписать словосочетания | 24,9 | 42,3 |
| Укажите склонение и падеж имён существительных в словосочетаниях | 18,6 | 46,2 |

 Обучающиеся хорошо справились с соблюдением пунктуационных норм, с разбором предложения по членам и указанием частей речи.

 На низком уровне у учащихся наблюдается умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические нормы. Типичные ошибки в диктанте: пропуск, замена, искажение букв, безударные гласные, проверяемые ударением, безударные гласные, непроверяемые ударением, гласные после шипящих, правописание парных согласных, большая буква в начале предложения, смешивание приставок и предлогов.

 Среди грамматических заданий учащиеся затруднялись в различении словосочетаний, определении склонений и падежа и имён существительных. Качество выполнения грамматических заданий значительно ухудшилось в сравнении с ВМР.

 Выше средних показателей демонстрируют, в основном, по району школы с малым количеством обучающихся.

 Анализ результатов ПКР позволяет выявить проблемные ОО с низкими результатами обучения: МБОУ «Джарлинская ООШ», МБОУ «Адамовская СОШ № 2», МБОУ "Совхозная ООШ". Не справились с грамматическим заданием все обучающиеся Каменецкого филиала МБОУ «Брацлавская СОШ», 50% обучающихся МБОУ «Кусемская ООШ», 25% - МБОУ «Брацлавская СОШ».

 Анализ контрольной работы по русскому языку демонстрирует, что уровень обученности, сформированности общеучебных и специальных умений и навыков в целом соответствует требованиям государственных программ.

 Анализ результатов ПКР позволил определить круг нерешенных проблем. Слабо усвоены отдельные темы разделов «Орфография», «Морфология» и «Синтаксис».

 Возможные причины, по которым были допущены ошибки:

- неэффективная или недостаточная работа по повторению сложных для усвоения тем;

- слабые навыки применения алгоритмов при подборе проверочного слова, определении морфологических признаков частей речи, склонения;

- кратковременная и ослабленная память у детей.

 По итогам анализа результатов проведенной контрольной работы

учителям рекомендовано:

- активизировать индивидуальную работу (ИОМ) с обучающимися, имеющими низкие результаты по КР;

- на практике применять и комментировать правила на изученные орфограммы, алгоритмы определения склонения имен существительных, признаки словосочетаний;

- включать в содержание уроков задания на устранение типичных ошибок, на непрочно усвоенные разделы и темы;

- использовать методические приёмы, нацеленные на предупреждение ошибок, в том числе комментированное письмо;

- формировать универсальные учебные действия, направленные на различение и систематизацию языкового материала, подбор своих примеров.

 С целью развития предметной компетенции обучающихся рекомендовано:

- формировать навык проверки слов с безударной гласной в корне слова;

- развивать умение диктовать себе слова для записи под диктовку;

- требовать знание теоретического материала.

Администрации ОО рекомендовано:

- ознакомить учителей (под роспись) и родителей обучающихся с результатами ПКР и аналитической справкой;

- поставить на контроль работу учителей с обучающими, имеющими неудовлетворительные результаты по КР;

- посещать уроки учителей и контролировать ведение коррекционной работы по устранению пробелов на уроке и проверку домашней работы;

- заслушивать на совещаниях анализ, отчёт учителей по работе со слабыми учениками.

Начальник И.В.Осипова

Веденеева И.А.
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