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**Аналитическая справка-отчёт об итогах пробного экзамена в форме ЕГЭ (профиль) по математике обучающихся 11 классов в общеобразовательных организациях Адамовского района в 2021-2022 учебном году**

В рамках регионального мониторинга проводился пробный экзамен в форме ЕГЭ (профиль) по математике в 11 классах ОО района в соответствии с приказами министерства образования Оренбургской области от 14.03.2022 г. № 01-21/270 «О проведении пробных экзаменов для обучающихся 11 классов», приказом отдела образования администрации муниципального образования Адамовский район от 16.03.2022 г. № 84 «О проведении пробного экзамена по математике базового и профильного уровней для обучающихся 11 классов».

Цель: отследить уровень подготовки обучающихся, скорректировать меры по устранению выявленных пробелов в процессе обучения, повторения материала, подготовки к ЕГЭ, выявить динамику в обучении, перспективы к сдаче ЕГЭ профильного уровня.

Срок проведения: 19 марта 2022 г.

В 11 классах ОО района всего обучается 60 выпускников. Пробный экзамен выполняли 23 обучающийся 11 классов, что составило 38,3 % от общего числа. Время выполнения – 3 ч. 55 мин.

Задания экзамена состояли из двух частей. В первой части работы нужно было дать ответ к заданию. Решение второй части необходимо было записать полностью в развернутом виде.

На основании перевода тестовых баллов в отметки ЕГЭ-2021 и в сравнении с ВКР № 2 отметки получены следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Выполняли работу | «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % | успеваемость | качество |
| МП ЕГЭ 11- 21-22 | 23 | 11 | 47,8 | 3 | 13,04 | 5 | 21,7 | 4 | 17,4 | 52,2 | 31,1 |
| ПМР МА-11  2021-2022 уч.г. | 27 | 6 | *22,2* | 8 | *29,6* | 9 | *33,3* | 4 | *14,80* | 77,8 | 48,1 |

Пробный экзамен показал худшие результаты в сравнении с ПМР МА-11: успеваемость снизилась на 25,6%,количество «2» увеличилось на25,6%.

Динамика успеваемости по результатам ПЭ ЕГЭ и ВКР № 2 в разрезе школ

Успеваемость повысилась в МБОУ «Адамовская СОШ №2», МБОУ «Комсомольская СОШ», МБОУ «Майская СОШ», МБОУ «Шильдинская СОШ», понизилась в МБОУ «Адамовская СОШ №1 имени М.И. Шеменева», МБОУ «Елизаветинская СОШ», МБОУ «Теренсайская СОШ им. И.Ф. Павлова».

Качество знаний составило 31,1%, в сравнении с ПМР МА -11понизилось на 17 %. Приграничный балл (27 балов – минимальный балл для отметки «3») получили 2 обучающихся из АСОШ № 1 из 6 обучающихся, 3 обучающихся МБОУ «АСОШ №2» из 4. В МБОУ «Теренсайская СОШ им. И.Ф. Павлова» никто не набрал проходной балл.

Таким образом, 11 выпускников, получивших «2», и 3, у которых 27-33 тестовых баллов, нуждаются в особой подготовке и контроле со стороны учителей и администраций школ.

Динамика качества по результатам ПЭ ЕГЭ и ВКР № 2 в разрезе школ

Низкое качество обучения по результатам выполнения заданий пробного экзамена в форме ЕГЭ в МБОУ «Адамовская СОШ №1 имени М.И. Шеменева», МБОУ «Адамовская СОШ №2», отсутствует вовсе в МБОУ «Теренсайская СОШ им. И.Ф. Павлова», МБОУ «Шильдинская СОШ».

Анализ выполнения заданий по уровню сложности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые  требования  (умения) | Уровень сложности задания | Процент выполнения заданийМП ЕГЭ-11 | Процент выполнения ПМР МА-11 |
| 1 | Уметь решать уравнения и неравенства | Б | 73,9 | 43,3 |
| 2 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 52,2 | 49,3 |
| 3 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 73,9 | 61,2 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 82,6 | 41,8 |
| 5 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 42,8 | 71,6 |
| 6 | Уметь выполнять действия с функциями | Б | 39,1 | 62,7 |
| 7 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 65,2 | 85 |
| 8 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | П | 25,2 | 49,3 |
| 9 | Уметь выполнять действия с функциями | П | 47,8 | 62,7 |
| 10 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 13,0 | 41,8 |
| 11 | Уметь выполнять действия с функциями | П | 26,1 | 29,9 |
| 12 | Уметь решать уравнения и неравенства | П | 34,8 | 25,4 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 17,4 | 7,5 |
| 14 | Уметь решать уравнения и неравенства | П | 8,7 | 6 |
| 15 | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | П | 4,3 | 4,5 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 0 | 3 |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | В | 8,7 | 1,5 |
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | В | 13,0 | 0 |

Б-базовый уровень

П-повышенный уровень

В-высокий уровень

Наибольшие трудности обучающиеся испытывают при решении заданий на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (4.3%), умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (0%), умение решать уравнения и неравенства (8,7%). По сравнению с итогами полугодовой контрольной работой наблюдается незначительный рост знаний при выполнении заданий пробного экзамена в форме ЕГЭ в таких заданиях, как уметь решать уравнения и неравенства, уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Анализ данных пробного экзамена в форме ЕГЭ показывает, что 11 обучающихся (47,8 %) 11 класса не освоили на данный момент основные разделы школьного курса математики, не овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни. 3 (13,0%) показали слабые знания, 5обучающихся (21,7) % учащихся получили отметку «4» и показали хороший уровень математической подготовки, 4 (17,4%) отлично усвоили материал школьного курса математики.

Причины низкого качества выполнения заданий:

* Незнание, непонимание и неумение применять правила, определения, формулы.
* Невнимательное чтение условия и вопроса задания, низкий уровень осмысленного чтения, осознанности действий ученика
* Вычислительные ошибки.
* Неумение использовать свойства фигур при решении геометрических задач.
* Логические ошибки при решении текстовых задач.

***Рекомендации*:**

***Руководителям ОО*:**

1. Проанализировать работы обучающихся в педколлективах

2. Ознакомить родителей с результатами МП ЕГЭ-11 и сайтами по подготовке к ЕГЭ.

3. Поставить на особый контроль работу учителей математики во всех ОО.

4. Контролировать выполнение планов работы по подготовке к ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ, работу по индивидуальным образовательным маршрутам (ИОМ), исходя из полученных результатов.

***Учителям математики*:**

1. Скорректировать планы работы по подготовке к ЕГЭ, применять задания банка ЕГЭ, мотивировать обучающихся 11 классов к самостоятельной подготовке, в том числе через специальные сайты по подготовке к ЕГЭ.

2. Организовать работу по повторению материала курса алгебры и геометрии 7-9 классов, самостоятельному решению заданий по геометрии.

3. Продолжить работу по формированию знаний учащихся о свойствах тригонометрических функций, требовать от учащихся знания табличных значений тригонометрических функций. Отрабатывать задания на формирование умений выполнять действия с тригонометрическими функциями.

4. Развивать мотивацию к обучению, самоконтроль и самооценку у обучающихся, в том числе умение найти ошибку.

5. Систематически включать в уроки математики упражнения на развитие базовых математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

6. Организовать системную работу по индивидуальным образовательным маршрутам (ИОМ) с выпускниками, имеющими слабую математическую подготовку, на основе диагностики доминирующих факторов их отставания и динамики выполнения заданий.

8. Организовать по ИОМ специальную подготовку выпускников с высокой мотивацией изучения предмета и с целью поступления в профильный вуз.

9. Совершенствовать методическую компетентность по вопросам подготовки к ЕГЭ.

Начальник отдела образования И. В. Осипова.

Методист МКУ «МФЦ» А.М. Букаров.