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**Аналитическая справка-отчет о результатах входной контрольной работы по русскому языку обучающихся 8-х классов в образовательных организациях**

**Адамовского района в 2021-2022 учебном году**

 На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 31.08.2021 года № 01-21/1418 «О реализации регионального мониторинга качества образования в 2021-2022 учебном году» и приказа отдела образования администрации муниципального образования Адамовский район №277 от 1.10.2021г. «О проведении входных мониторинговых работ для обучающихся 8 кл. в 2021-2022 учебном году в общеобразовательных организациях Адамовского района», в образовательных организациях Адамовского района проводилась входная мониторинговая работа по русскому языку в 8-х классах.

*Цель:* определить уровень подготовки обучающихся 8-х классов по русскому языку на начало учебного года, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по их ликвидации

*Сроки проведения:* 8.10.2021 г.

 В написании входной контрольной работы по русскому языку участвовали 239 обучающихся 8-х классов ОО Адамовского района, что составило 80,5% от общего количества восьмиклассников. 19,5% обучающихся из - за болезни не писали контрольную работу. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 38,1%. 19,2% обучающихся продемонстрировали неудовлетворительные результаты выполнения контрольных работ и получили отметку «2». В ходе анализа было проведено сравнение результатов входных контрольных работ за три года.

 Таблица 1

 **Результаты входных контрольных работ за три года по русскому языку обучающихся 8-х классов ОО Адамовского района**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во обучающихся | Показатель %«2» | Показатель %«4» и «5» |
| ВКР 2019-2020уч.год | 235 | 10,6 | 54,0 |
| ВПР 2020-2021 уч.год | 210 | 24,7 | 21,95 |
| ВКР 2021-2022 уч.год | 239 | 19,2 | 38,1 |

Данные таблицы 1 можно посмотреть наглядно в диаграмме 1.

Диаграмма 1

**Результаты входных контрольных работ и ВПР за три года по русскому языку**

**обучающихся 8 классов**

 Представленные выше таблица и диаграмма позволяют видеть динамику результатов входных контрольных работ и ВПР за три года по русскому языку обучающихся 8 классов по показателю процента неудовлетворительных и положительных отметок. В 2021-2022 уч. году показатель процента двоек понизился на 5,5 % по сравнению с 2020-2021 учебным годом, показатель процента положительных отметок повысился на 16,15 %.

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд по положительным результатам входной контрольной работы.

 Таблица 2

**Рейтинговый ряд ОО с лучшими показателями процента «4» и «5»**

**по русскому языку обучающихся 8 классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **%** |
| 1 | Джасайская ООШ | 3 | 100 |
| 2 | АСОШ №2 | 21 | 71,4 |
| 3 | Майская СОШ | 13 | 61,5 |
| 4 | АСОШ №1 | 20 | 61,1 |

 Рассмотрим рейтинговый ряд по показателю процента двоек. Самый высокий показатель процента двоек зафиксирован в следующих ОО (таблица 3):

Таблица 3

**Рейтинговый ряд ОО с высоким показателем процента двоек по русскому языку обучающихся 8 классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ОО** | **Кол-во обуч-ся, выполнявших работу** | **%** |
| 1 | Карабутакский филиал | 2 | 50 |
| 2 | Мещеряковский филиал | 2 | 50 |
| 3 | Совхозная ООШ | 7 | 57 |
| 4 | Юбилейная ООШ | 7 | 28 |
| 5 | Комсомольская СОШ | 16 | 25 |

Анализ результатов показал, что самый высокий процент двоек по русскому языку обучающихся 8 классов в Совхозной ООШ.

 На выполнение входной мониторинговой работы отводилось 90 минут. Работа состояла из 16 заданий и сочинения-рассуждения по тексту. Средний процент выполнения заданий составил 53,5%, что соответствует стандартным требованиям к выполнению заданий подобного уровня. Данные выполнения каждого задания работы приведены ниже:

**Результаты выполнения заданий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Номер задания** | **Контролируемый элемент содержания и (или) требование** | **Количество обучающихся, правильно выполнивших задание** | **Процент выполнения** |
| 1 | Морфологические нормы в образовании форм слова | 127 | 53 |
| 2 | Безударная гласная в корне слов  | 106 | 44 |
| 3 | Правописание приставок | 165 | 69 |
| 4 | Написание гласной о-е после шипящих | 181 | 75 |
| 5 | Написание суффиксов причастий | 128 | 53 |
| 6 | Написание н и нн в причастиях и прилагательных | 128 | 53 |
| 7 | Написание не с разными частячи речи | 140 | 58 |
| 8 | Слитное, раздельное,дефисное написание | 130 | 54 |
| 9 | Напиание не и ни | 154 | 64 |
| 10 | Знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах | 78 | 32 |
| 11 | Типы связи в словосочетаниях | 55 | 23 |
| 12 | Информация в тексте | 145 | 60 |
| 13 | Типы речи | 158 | 66 |
| 14 | Морфологическая характеристика слов | 68 | 28 |
| 15 | Средства выразительности | 87 | 36 |
| 16 | Лекические понятия | 214 | 89 |

 Лучше всего были выполнены следующие задания. Также успешно справились восьмиклассники с заданиями 3,4, 9, 12,13 и 16.

 Хуже всего были выполнены задания №2 (безударная гласная в корне слов 44%),№ 10 (знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах 32%) и №11 (типы связи в словосочетаниях 23%), № 14 (морфологическая характеристика слов 28%) , № 15 (средства выразительности 36%).

 Характер допущенных обучающимися 8 классов ошибок при выполнении работы указывает на то, что в общеобразовательных организациях недостаточное внимание уделяется отработке вышеперечисленных умений. Обучающиеся плохо владеют грамматическими нормами языка, что, в свою очередь, и приводит к ошибкам в заданиях, проверяющих эти умения.

 Задание 17.1 высокого уровня сложности, требующее развернутого ответа – написание сочинения - рассуждения на основе текста.

Результаты написания сочинений:

(СК 1) ошибки в интерпретации фразы 16%

(СК2)только 14% обучающихся привели двапримера-аргумента, соответствующих раскрытию основного смысла тезиса

(СК3) в работах 16 % обучающихся нарушена смысловая цельность и речевая связность);

(СК5) соблюдение орфографических норм.17 % обучающихся допустили 3 и более о орфографических ошибок).

(СК6) соблюдение пунктуационных норм. По данному критерию 17% получили 0 баллов.

(СК7) соблюдение грамматических норм ( 20 % допустили 3 и более грамматических ошибок).

(СК8) соблюдение речевых норм ( 19% допустили более 2 речевых ошибок)

(СК9) фактическая точность письменной речи ( 12% допустили 1 ошибку в изложении материала)

 Оценивая *речевое и грамматическое* оформление сочинений, следует отметить в качестве типичных ошибок следующие: нарушение согласования, нарушение границ предложения, нарушение управления, употребление слова в несвойственном ему значении

 Среди *орфографических и пунктуационных ошибок* чаще встречались ошибки на написание не с разными частями речи, правописание безударной гласной в корне. Знаки препинания при однородных членах предложения, в сложных предложениях.

 Основные причины допущенных ошибок: недостаточный уровень сформированности навыков определения орфографических и синтаксических норм, недостаточный уровень знания лексики, стилей и типов речи.

 Таким образом, проведение входной ной работы позволило оценить уровень подготовки обучающихся, выявить внутренние проблемы общеобразовательных организаций, недостатки преподавания.

**Рекомендации**:

1. Рассмотреть результаты входной контрольной работы по русскому языку обучающихся 8 классов на педагогических советах в ОО.
2. Разработать в каждой ОО план работы по подготовке к контрольной работе в 8-х классах и составить индивидуальные маршруты. Особое внимание в плане уделить работе по подготовке обучающихся группы «риска» к региональному экзамену и высокомотивированных обучающихся.
3. Усилить контроль со стороны администрации ОО и помочь организовать системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к контрольной работе обучающихся.

Для устранения пробелов в знаниях обучающихся *учителям русского языка,* работающим в 8-х классах, необходимо:

1. Проанализировать результаты входной контрольной работы;

2. Организовать индивидуальный дифференцированный подход к обучающимся, показавшим низкие результаты по итогам контрольной работы, к обучающимся группы «риска» с учетом их интеллектуального развития, способностей и задатков;

 3. Организовать работу с мотивированными на высокий результат обучающимися по индивидуальным образовательным маршрутам;

 4. Запланировать коррекционную работу на 2021-2022 учебный год по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Начальник отдела образования: И.В.Осипова

Исполнитель: методист Казаева Л.И.